

Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile (dalej: SKO, Kolegium) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2018r., poz. 570) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 zm; dalej jako – Kpa) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r., poz. 2383 ze zm.; dalej jako – Op). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz.1925), powiaty: *chodzieski, czarnkowsko - trzcianecki, obornicki, pilski, wągrowiecki i złotowski wraz z gminami objętymi tym obszarem.*

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa. Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Na dzień 31 grudnia 2023 r. Kolegium składało się z 15 członków: 5 etatowych i 10 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	
<u>4</u>	<u>1</u>	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	wyższe inne :
<u>7</u>	<u>0</u>	<u>3</u>

2.2. W biurze Kolegium zatrudnionych było 6 osób.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile od marca 2009 r. mieści się w Pile, przy ul. Dzieci Polskich 26, w budynku będącym w zarządzie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. SKO korzysta z pomieszczeń biurowych na podstawie umowy użyczenia. Powierzchnia biurowa użytych lokali – 251,54 m² - zaspokaja potrzeby lokalowe Kolegium. SKO w Pile dysponuje salą rozpraw, pomieszczeniem socjalnym i serwerownią. Orzecznicy pracują w oddzielnych pokojach. Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny jest zadowalający. Zużyty sprzęt komputerowy lub ten, którego nie można włączyć do dalszej migracji, sukcesywnie wymienia się na nowy. Jednostka korzysta z programu finansowo – księgowo- kadrowego z dodatkowymi modułami firmy ProgMan (obecnie Wolters Kluwer S.A.), Płatnika, NBE oraz bazy programów prawnych LEX Wolters Kluwer Sp. z o.o. Rejestracja spraw odbywa się w systemie REPERTORIUM2.

CZEŚĆ II**WPLYW SPRAW**

Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją 3517

1. w tym spraw:

- 1.1. pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego / łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych /¹ - **747**
- 1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją - **2770**

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją² :**2.1. Liczba spraw administracyjnych - ogółem 2600**

Lp.	Określenie rodzaju sprawy → patrz załącznik do Informacji	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	494
2.	działalność gospodarcza	0
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	196
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne, świadczenia wychowawcze i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne, w tym:	907
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) , przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	224
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	94
7.	prawo wodne	4
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	0
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	0
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	164
11.	prawo górnicze i geologiczne	4
12.	egzekucja administracyjna	16
13.	Inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	497

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023r., poz. 1634 – dalej jako Ppsa)/³ - 146

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 24

2.4. Liczba postanowień sygnalizacyjnych - 0

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 3059

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji / ⁴ , w tym : <table border="1"> <tr> <td>akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej /⁵</td> <td>4</td> </tr> </table> - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.	akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej / ⁵	4	2151
akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej / ⁵	4			
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji / ⁶ - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	70		
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia ponagieł na bezczynność lub przewlekłość organu, w tym : <table border="1"> <tr> <td>uznające ponaglenia za uzasadnione</td> <td>16</td> </tr> </table>	uznające ponaglenia za uzasadnione	16	30
uznające ponaglenia za uzasadnione	16			
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2022 r., poz.329)	146		
5.	pozostałe / ⁷	662		

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji: 2151

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / ⁸	745
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / ⁷	505
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / ⁷	740
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / ⁷	11
5.	Pozostałe	150

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji : 70

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / ⁹	0
2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / ⁸	2
3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / ⁸	0
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / ⁸	51
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / ⁸	6
6.	decyzje odmawiające uchylecia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	0
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania(art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	0
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	0
9.	pozostałe	11

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją¹⁰ -	428
--	------------

CZEŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPLAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem	18
w tym ugody -	0
2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO -	4
3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO⁹ -	12

CZEŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2022r., poz. 329 – dalej, jako Ppsa) :

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem -	146
w tym:	
1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	132
1.2. Liczba sprzeciwów na decyzje Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	8
• wskaźnik „zaskarżalności” ^{/11} -	5,75 %
1.3. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	0
1.4. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem -	5
1.5. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem -	1
1.6. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem ^{/12} -	0

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - **191**

w tym:

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi i sprzeciwy na decyzje i skargi na postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym:	191
	uwzględnienie skargi	
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd	0
	w tym:	
	uznające skargi za uzasadnione	0

INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium – wg rodzaju spraw;

Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne

Istotne zagadnienie prawne przy rozpoznawaniu spraw dotyczących ustalenia warunków zabudowy dotyczy oceny dopuszczalności ustalania warunków zabudowy dla fragmentów działek ewidencyjnych. Przed nowelizacją dokonaną ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2023.1688), istniało ugruntowane stanowisko w orzecznictwie, że objęcie decyzją o warunkach zabudowy części działki ewidencyjnej w świetle art. 59 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, mogło nastąpić jedynie w szczególnych sytuacjach. Wskazywano, że przez "teren" o którym mowa art. 59 ust. 1 i art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należy rozumieć obszar jednej lub kilku konkretnie określonych działek ewidencyjnych, a nie fragment działki ewidencyjnej, na którym inwestor planuje realizację inwestycji. Podnoszono, że za taką wykładnią tych przepisów przemawia w szczególności § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz.1588), zgodnie z którym, granice obszaru analizowanego wyznacza się na kopii mapy, o której mowa w art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy, w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość frontu działki objętej wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy, nie mniejszej jednak niż 50m. W przepisie tym ustawodawca jednoznacznie odwołał się do szerokości frontu działki objętej wnioskiem, a nie szerokości frontu terenu inwestycji. Jednocześnie dopuszczano możliwość ustalenia warunków zabudowy dla części działki ewidencyjnej jedynie w sytuacjach wyjątkowych, np. dotyczących inwestycji liniowych, które z natury rzeczy obejmują jedynie część działek przy znacznej ich liczbie lub też działek drogowych, na których realizowane są jedynie określone obiekty, np. zjazdy (tak np. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 października 2016 r., sygn. akt II

OSK 12/14 oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 19 września 2014 r., sygn. akt II SA/Łd 490/14).

Nasze Kolegium w swoich decyzjach przyjęło, że po dokonanej ww. ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadzającej m.in. regulację art. 61 ust. 5a, doszło do zmiany dopuszczającej co do zasady możliwość ustalenia warunków zabudowy dla części działki, gdyż przepis ten przy ustalaniu obszaru analizowanego nie odnosi się, jak uprzednio, do trzykrotnej szerokości frontu działki, lecz do trzykrotnej szerokości frontu terenu, o którym mowa w art. 52 ust. 2 pkt 1a.

Poglądu tego nie podzielił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, który w wyroku z dnia 9 lutego 2024 r. sygn.akt II SA/Po 392/23, uchylającym decyzję naszego Kolegium, stwierdził, że pomimo dokonanej nowelizacji aktualne pozostaje orzecznictwo związane z rozumieniem działki oraz terenu podczas wyznaczania obszaru analizowanego.

Według Sądu, termin „określenie granic terenu objętego wnioskiem” użyty w art. 52 ust. 2 pkt 1a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należy rozumieć jako istniejące prawnie granice, których przebieg ustalony został w trybie przewidzianym obowiązującymi przepisami, co wyklucza wskazywanie przez inwestora terenu stanowiącego tylko część działki ewidencyjnej. Według Sądu warunki zabudowy ustala się zatem dla całości działki ewidencyjnej.

Należy się spodziewać, że temat ten będzie przedmiotem sporu w orzecznictwie.

Świadczenia rodzinne

Świadczenie pielęgnacyjne dla opiekuna osoby niepełnosprawnej, której niepełnosprawność nie powstała przed ukończeniem 18. lub 25. roku życia.

Zgodnie z art. 17 ust. 1b ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych, (zwanej dalej ustawą) świadczenie pielęgnacyjne przysługuje, jeżeli niepełnosprawność osoby wymagającej opieki powstała: nie później niż do ukończenia 18. roku życia lub w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej, jednak nie później niż do ukończenia 25. roku życia. Powyższy przepis winien być interpretowany z uwzględnieniem wiążącego, w myśl art. 190 Konstytucji RP, wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 21 października 2014r., sygn. akt K 38/13, z którego wynika, że w odniesieniu do grupy opiekunów osób, których niepełnosprawność wymagająca opieki powstała po ukończeniu 18 roku życia, przesłanka nabycia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego utraciła cechę konstytucyjności. Wobec tego podstawą odmowy przyznania świadczenia pielęgnacyjnego nie może być przepis art. 17 ust. 1b ustawy. Oceny spełnienia przesłanek niezbędnych do przyznania świadczenia pielęgnacyjnego, należy więc dokonywać z pominięciem kryterium wiekowego określonego w art. 17 ust. 1b. ustawy.

Świadczenie pielęgnacyjne dla opiekuna, który jest osobą częściowo niezdolną do pracy i z tego tytułu uprawniony jest do renty.

Zgodnie z art. 17 ust. 5 pkt 1 lit a) ustawy świadczenie pielęgnacyjne nie przysługuje, jeżeli osoba sprawująca opiekę ma ustalone prawo do emerytury, renty, renty rodzinnej z tytułu śmierci małżonka przyznanej w przypadku zbiegu prawa do renty rodzinnej i innego świadczenia emerytalno-rentowego, renty socjalnej, zasiłku stałego, nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, zasiłku przedemerytalnego, świadczenia przedemerytalnego lub rodzicielskiego świadczenia uzupełniającego, o którym mowa w ustawie z dnia 31 stycznia 2019 r. o rodzicielskim świadczeniu uzupełniającym. W tym miejscu wyjaśnić trzeba, że opiekun uprawniony do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy, może być podmiotem uprawnionym do świadczenia pielęgnacyjnego. Wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia

26 czerwca 2019 r., SK 2/17 (Dz. U. 2019.1257) stwierdzono bowiem, że art. 17 ust. 5 pkt lit. a) ustawy w zakresie, w jakim stanowi, że świadczenie pielęgnacyjne nie przysługuje, jeżeli osoba sprawująca opiekę ma ustalone prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy, jest niezgodny z art. 71 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. – Konstytucji RP, w związku z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego jest wyrokiem zakresowym tzn. dotyczy jedynie opiekunów, którzy mają ustalone prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy i obowiązuje od 9 stycznia 2020r. Jednakże, aby możliwe było ustalenie opiekunowi wnioskowanego prawa, warunkiem niezbędnym do przyznania prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, w sytuacji otrzymywania renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy w niższej wysokości, jest dokonanie wyboru przez uprawnionego jednego z tych świadczeń i zawieszenie przez niego prawa do renty. Podkreślenia wymaga, że zawiadomienie strony o możliwości zawieszenia prawa do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy w celu uzyskania prawa do świadczenia pielęgnacyjnego może nastąpić po stwierdzeniu, że w sprawie zostały spełnione wszystkie przesłanki warunkujące przyznanie świadczenia pielęgnacyjnego. Świadczenie pielęgnacyjne nie jest bowiem, kierowane do wszystkich osób sprawujących opiekę nad niepełnosprawnym członkiem rodziny. Organ musi więc w pierwszej kolejności ustalić, że odwołujący poza wykazaniem okoliczności związanej z prawem do renty spełnia wszystkie przesłanki do przyznania świadczenia, wynikające z art. 17 ustawy.

2. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie, itp.;

Główną przyczyną zaległości w rozpatrywaniu spraw jest duża liczba spraw do rozpoznania w roku sprawozdawczym w stosunku do obsady kadrowej Kolegium. W 2023 r. wpłynęło 2770 spraw, a z roku poprzedniego pozostało do załatwienia 747 spraw (w sumie 3517). Zaobserwowano znaczny przyrost wpływu spraw z tytułu świadczenia pielęgnacyjnego oraz warunków zabudowy. W roku sprawozdawczym 2023r. SKO w Pile załatwiło łącznie 3077 sprawy. Na 2024 r. przeniesiono 440 sprawy, przede wszystkim, które wpłynęły do Kolegium w listopadzie i grudniu 2023 r. z tytułu świadczeń rodzinnych, podatków i warunków zabudowy oraz sprawy wszczęte i niezakończone z powodu prowadzonych postępowań wyjaśniających lub toczących się postępowań nadzwyczajnych. Do zadań Prezesa i Wiceprezesa Kolegium oprócz orzekania na posiedzeniach i rozprawach należą również liczne obowiązki zarządcze i organizacyjne.

Zaznaczyć należy, że praca etatowego członka Kolegium to nie tylko uczestnictwo w posiedzeniach i rozprawach odbywających się w Kolegium oraz przygotowywanie decyzji administracyjnych, ale również reprezentowanie Kolegium na rozprawach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, przygotowanie odpowiedzi na skargi, samokształcenie i doskonalenie warsztatu orzeczniczego. Rozpatrywane sprawy mają różny stopień złożoności, a co roku odnotowywany jest zwiększony wpływ spraw o złożonym charakterze i obszernej zawartości akt. Członkowie Kolegium dokonują oceny materiału wymagającego wiedzy z różnych dziedzin prawa. Oceniają nie tylko stan faktyczny i zastosowanie przepisów prawa, ale dokonują analizy zagadnień o wysokim poziomie wiedzy specjalistycznej, między innymi z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska, ochrony przyrody, gospodarki nieruchomościami i należności publicznoprawnych. Okoliczności te wymagają dużego zaangażowania i sprawiają, że sprawozdawca potrzebuje więcej czasu na zapoznanie się z aktami spraw przed posiedzeniem, ich analizę i przygotowanie projektu decyzji. Zauważyć należy, że często zmieniające się przepisy prawa i rozbieżności w orzecznictwie sądów administracyjnych powodują, że orzecznicy poświęcają dużo czasu na bieżącą analizę stanu prawnego oraz aktualnej wykładni przepisów prezentowanej przez sądy. Wzrost świadomości prawnej obywateli powoduje, że coraz więcej z nich składa odwołania do Kolegium oczekując

sprawnego i szybkiego załatwienia ich spraw. Wyjaśnić należy, że udział członków pozaetatowych w wydawaniu orzeczeń administracyjnych limitowany jest kwotą przeznaczoną w budżecie na ich wynagrodzenie.

3. Informacje nt. skarg kasacyjnych – liczba uwzględnionych skarg złożonych przez Kolegium itd.;

W okresie objętym informacją Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile zaskarżyło kasacyjnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu sygn. IV SA/Po 238/23.

4. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS) – wyniki, wystąpienia pokontrolne i ich wykonanie;

W roku objętym informacją organy uprawnione do kontroli nie kontrolowały Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

5. Omówienie wydanych przez prezesa SKO postanowień sygnalizacyjnych;

Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławcze w Pile w roku sprawozdawczym nie wydał żadnego postanowienia sygnalizacyjnego na podstawie art. 20 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.

6. Działalność pozaorzecznicza Kolegium;

Prezes i Wice Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile uczestniczyli w Zgromadzeniach Krajowej Reprezentacji Samorządowych Kolegiów Odwoławczych.

Główny księgowy i kierownik biura uczestniczyli w szkoleniu zorganizowanym przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu.

W związku z obowiązkiem wdrożenia e-doręczeń i EZD pracownicy biura uczestniczyli w szkoleniach na ten temat.

7. Wskazanie nowych zadań;

Zakres kompetencji Kolegium nie uległ zmianie.

8. Wykonanie budżetu SKO w Pile za 2023 rok,

Budżet Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile ustalony ustawą budżetową na 2023 r. wynosił 1.826 tys. zł. W trakcie roku budżetowego plan wydatków tut. Kolegium zwiększył się o 203 tys. zł i kształtował się na poziomie 2.029 tys. zł. Zwiększenie budżetu nastąpiło poprzez przyznanie rezerwy celowej na wydatki bieżące oraz refundację zasądzonych kosztów sądowych. W 2023r. Kolegium zakupiło jedno urządzenie wielofunkcyjne o wartości 14.760 zł. Budżet Kolegium za 2023 r. wykonany został w 100%.

Piła, dnia 26 marca 2024r.

-
- ¹ - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w latach poprzedzających okres objęty informacją, ale nie zostały załatwione przez SKO,
- ² - patrz pkt 1. ppkt 1.2. ,
- ³ - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w roku objętym informacją, a do których zastosowanie mają przepisy Ppsa tj. m.in. skargi, skargi kasacyjne, zażalenia i inne, wykonywane w trybie tej ustawy – patrz m.in. przyp.11;
- ⁴ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;
- ⁵ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie prowadzone po wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji w trybie art. 221 Op ;
- ⁶ - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;
- ⁷ - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt (art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);
- ⁸ - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op
- ⁹ - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op
- ¹⁰ - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją ;
- ¹¹ - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium w roku objętym informacją rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu;
- ¹² - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Ppsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszzonego postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;